

Le système d'évaluation vacille et la circulaire du 6 janvier 1969¹ remet en cause ses fondements : « *En vérité, ce qui importe, ce sont les progrès de l'élève par rapport à lui-même (...). Les trois notions essentielles de notre système d'appréciation des résultats, notion de composition, de note, de classement doivent faire l'objet d'une triple révision (...) la notation chiffrée de 0 à 20 peut être abandonnée sans regret. Une échelle convenue d'appréciation, libérée d'une minutie excessive moins prétentieuse (...).* »

L'évaluation des compétences n'est pas nouvelle. Elle s'est mise en place, dans les années 90, en classes Dans certaines classes de primaire et 6^{ème}.

Conformément aux annonces gouvernementales pour la jeunesse annoncées en avril 2016, une mesure vise à renforcer le droit à la formation de tous les jeunes en améliorant notamment la poursuite d'études des bacheliers professionnels. Dans ce cadre, un nouveau processus d'admission en STS est expérimenté depuis la rentrée 2016, dans trois régions académiques, dont les Hauts-de-France.

Plusieurs méthodes pour faire réussir les élèves ont été mises en place. L'évaluation diagnostique présente plusieurs avantages : elle apporte un temps d'observation, elle permet d'ajuster les activités aux besoins des élèves... elle impose un découpage en séquences d'apprentissage basées sur le référentiel des activités professionnelles. Une proposition de grille d'évaluation est présentée ci-après.

Niveau d'acquisition des compétences
1 L'étudiant réalise les activités en autonomie
2 L'étudiant réalise les activités avec l'aide de l'enseignant
3 L'étudiant réalise partiellement les activités avec l'aide de l'enseignant
4 L'étudiant n'a pas réalisé les activités

Evaluation par acquisition de compétences



¹ Citée par Lydie Heurdier et Antoine Prost, *Les politiques de l'éducation en France*, La documentation Française, 2014, p. 239-240.

Compétences mobilisées	Savoirs et savoir-faire	Niveau d'acquisition des compétences			
		1	2	3	4
S'approprier	L'étudiant comprend la situation professionnelle proposée L'étudiant en dégage la problématique L'étudiant recherche, extrait et organise l'information en lien avec la problématique (site CLP, site sagaweb, notice en anglais, procédure opératoire, liste du matériel, des réactifs...)				
Analyser	L'étudiant justifie, choisit, propose une procédure opératoire pour répondre à la problématique L'étudiant mobilise les savoirs dans le domaine de la discipline L'étudiant planifie ses activités (organisation spatio-temporelle)				
Réaliser	L'étudiant organise son poste de travail L'étudiant choisit le matériel à disposition L'étudiant met en œuvre la procédure opératoire L'étudiant effectue des mesures correctes L'étudiant manipule dans les règles d'hygiène et de sécurité				
Valider	L'étudiant critique une valeur mesurée, la procédure opératoire, identifie les sources d'erreur L'étudiant exploite les valeurs mesurées L'étudiant vérifie la compatibilité métrologique des mesures L'étudiant exprime le résultat de mesure L'étudiant compare le résultat de mesure aux normes, critique le résultat L'étudiant propose des actions correctives				
Communiquer	L'étudiant explique sa démarche (oral ou écrit) L'étudiant utilise le vocabulaire, les symboles de grandeur, les unités de mesure de manière appropriée L'étudiant utilise les outils informatiques L'étudiant rend compte des valeurs mesurées (feuille de traçabilité) et le résultat de mesure (rapport d'activité)				

¹ Citée par Lydie Heurdier et Antoine Prost, *Les politiques de l'éducation en France*, La documentation Française, 2014, p. 239-240.